

Vil gi prester adgang til å vie homofile.

Ap-topp med kirkepress

KIRKEBRYLLUP: Leder i Kirkerådet Svein Arne Lindø føler seg presset av Arbeiderpartiet som vil fjerne bestemmelsen som hindrer prester i å vie likekjønnede.

KIRKA

Av Åse Brandvold

– Dette er å blande seg inn i Kirkas indre anliggender. Jeg må uttrykke en grad av forundring over at Arbeiderpartiet i sitt programarbeid vil pålegge Kirka en statlig ekteskapsforståelse, sier leder i kirkerådet Svein Arne Lindø til Klassekampen.

Vil revurdere vigselfrett

Lindø reagerer på et forslag fra Oslo Arbeiderparti om å stryke klausulen i felles ekteskapslov som gjør at prester ikke kan vie lesbiske og homofile før Kirkemøtet har vedtatt en liturgi for det.

Forslaget ble fremmet av Aps homonettverk i høst og har bred støtte i partiet. Også partiets kirkepolitiske talsperson Marianne Aasen, som leder kirke-, utdannings- og forskningskomiteen på Stortinget, støtter forslaget.

Nå forventes det at det blir en del av Aps politiske program etter landsmøtet i vår.

– Arbeiderpartiet argumenterer

med at prester er statlige vigselfmenn, og at de dermed ikke skal behøve å vente på Kirkemøtet før de kan vie homofile. Vil det bli aktuelt for Kirka å si ifra seg vigselfretten dersom de får gjennomslag?

– En sånn politisk vilje til å styre Kirka i en så viktig sak, vil i hvert fall medføre en debatt om Kirka fortsatt skal vie, sier Lindø og legger til at han håper Arbeiderpartiet ikke får gjennomslag for en slik lovendring i Stortinget.

– Det er mitt håp at politikerne er kloke nok til ikke å



– **IKKE INNBLANDING:** Med de nye forholdene mellom stat og kirke, skal alle behandles likt, sier leder av kirkekomiteen på Stortinget, Marianne Aasen (Ap).

FOTO: ERLEND AAS, SCANPIX

FAKTA

Homoekteskap:

- En klausul i felles ekteskapslov slår fast at «et ekteskap er ugyldig dersom prest i Den norske kirke ikke har fulgt liturgi fastsatt av Kirkemøtet».
- Mandag la samlivsetisk utvalg fram sin rapport for bispemøtet. Et flertall går inn for vigsel av likekjønnede.
- Et flertall av biskopene har samme oppfatning.
- Ifølge kirkerådet vil saken komme opp for Kirkemøtet tidligst våren 2015.

presse fram en slik debatt, sier han til Klassekampen.

Avviser anklager om press

Leder av kirkekomiteen på Stortinget Marianne Aasen (Ap) mener kirkerådslederen tar helt feil. Å fjerne Stortingets regulering av presters mulighet for å vie likekjønnede, mener hun er det motsatte av statlig innblanding.

– Ingen andre trossamfunn med vigselfrett har en slik begrensning i lovverket. Med de nye forholdene mellom stat og kirke, skal alle behandles likt, sier Aasen til Klassekampen.

Hun viser til at bestemmelsen i ekteskapsloven ble innført før grunnlovsreformen som endret forholdet mellom

stat og kirke. Nå er den overflødig, mener hun.

– Fra kirkelig hold oppleves dette som en svekking av kirkedemokratiet, siden Kirkemøtet får mindre makt til å avgjøre en så viktig sak.

– Det er jeg uenig i. Fortsatt må Kirkemøtet vedta sin egen liturgi. Den debatten er allerede i gang i Kirka. Ved å fjerne klausulen i lovverket understrekes den friheten Kirka har til selv å bestemme.

– Mange i Kirka opplever dette som en kampanje for å tvinge fram kirkelige vielser for lesbiske og homofile.

– De kan ta det helt med ro. Kirka må selv ta diskusjonen om vielser for likekjønnede, og det har jeg tillit til at de klarer, sier Aasen.

– Homoliturgi vinner fram

– En ting er en endring i loven. Like viktig er prosessen i Kirka framover, sier teolog og nestleder i Homonettverket i Ap, Gard Sandaker Nielsen.

Han tror det blir flertall for homoekteskap på Kirkemøtet når det kommer opp, trolig i 2015.

Et flertall av biskopene støtter dette, og denne uka gikk flertallet i samlivsetisk utvalg også inn for kirkelig vigsel av lesbiske og homofile.

ase.brandvold@klassekampen.no

Paul Bjerke

PAULI ORD



Ap vil rive Brustadbua og gi markedsideologien enda mer makt.

Brustadbua

Arbeiderpartiets programkomite åpner for å utvide adgangen til søndagsåpne butikker. I dag er det bare små butikker (de såkalte Brustadbuene) som har lov å selge matvarer på søndager og helligdager. Frp og Høyre jubler, mens bransjen sjøl er nokså lunken.

Kampen mot søndagshandel er viktig for de ansatte i varehandelen. Den er også viktig for Kirken som følger Vårherres krav om å holde hviledagen hellig og for Helsedirektoratet som synes alle bør gå tur i marka i stedet for på kjøpesentret.

Men striden om søndagshandel handler dypsett om noe enda viktigere: Skal det være legitimt å innføre politiske reguleringer for å skape et godt samfunn for flertallet – på bekostning av enkeltindividers «frie valg»? Når Arbeiderpartiet nå vil avvikle dagens begrensninger på søndagshandel gir man etter på enda et felt i denne helt sentrale ideologiske

kampen i dagens Norge.

«Søndagen er – satt på spissen – et bolverk mot markedsliberalismen og dens makt over sinnene»

For det finnes ingen som helst saklige grunner til å åpne for storstilt søndagshandel. Butikkene er allerede åpne 60 timer i uka, inkludert lørdag som er fridag for de fleste. Enda lengre åpningstider betyr dyrere varer og nedlegging av de små lokalbutikkene som overlever på søndagshandel. Mer søndagsåpent betyr også mer unødvendig

bruk av arbeidskraft til vareflytting, enda mer deltid, midlertidighet og kunnskapsløshet blant medarbeiderne – i tillegg til at 390.000 butikkansatte og deres familier og venner mister en felles fridag.

Dessuten – og viktigst: Søndagen skiller seg fra alle andre dager. Det er en dag nordmenn i mindre grad er forbrukere og i større grad turgåere, avislesere, svømmere, kafegjester, foreldre og venner. Søndagen er – satt på spissen – et bolverk mot markedsliberalismen og dens makt over sinnene. Søndagsstengte butikker og kjøpesentre er en viktig verdi som samfunnet bør ta vare på.

Det finnes bare to argumenter for søndagsåpent. Det ene er at Norges rikeste menn synes det er urettferdig (uhu!) at hagesentrene får ha åpent og



OMSTRID: Brustadbua.

ikke Rema. Det er en urettferdighet vi bør kunne leve med i verdens rikeste land. Det andre – og eneste reelle – argumentet for søndagshandel er at alle må få kunne velge selv når det passer dem å gå i butikken.

Men hvis alle skal få «velge selv» betyr dette at en rekke andre verdier i samfunnet forsvinner. Frihet for noen, er ufrihet for andre. Frihet til søndagshandel kan ikke kombineres med friheten til å slippe åpne butikker.

Fri snøskuterferdsel i fjellet ødelegger retten til stillhet for alle andre.

«Fritt valg»-argumentet kan brukes mot enhver regulering og mot enhver sivilisasjon. Det er derfor i prinsippet et ikke-argument. Men det er samtidig nyliberalismens viktigste trumfkort. Nå gir sosialdemokratiet etter i en sak der svært sterke samfunnsinteresser står mot et helt rendyrket «fritt valg»-argument. Årsaken er formodentlig at Ap-toppene irriterer seg over at de ikke kan kjøpe billig brus på søndagene.

Det lover ikke godt.

Paul Bjerke

Paul.bjerke@de-facto.no

Paul Bjerke er forsker ved De Facto kunnskapscenter og førsteamanuensis ved Høgskulen i Volda. Han skriver i Klassekampen hver torsdag.